



**ASL CITTA DI MILANO**  
**SERVIZIO MEDICINA PREVENTIVA NELLE COMUNITA' E DELLO SPORT**

## **ANCHE A CASA CI SONO DEI PERICOLI... CERCHIAMOLI INSIEME**

PROGETTO DI PROMOZIONE DELLA SICUREZZA IN AMBIENTE DOMESTICO NELLE  
SCUOLE PRIMARIE

**Anno Scolastico 2005-2006**

### **RELAZIONE CONCLUSIVA**

**Dicembre 2006**

#### Dati di attività

Il progetto, proposto alle classi terze, è stato effettuato in **14** scuole e **35** classi della città (Tabella 1 e Tabella 2), coinvolgendo **688** alunni.

Il progetto ha raggiunto circa il **10%** delle scuole pubbliche di Milano e l'**8,46%** della popolazione delle classi terze delle scuole primarie della città.

**Tabella 1: Numero di scuole e classi che hanno partecipato al progetto nell'A.S. 2005-2006, e ripartizione nei Distretti della Città.**

	Distretto					Totale
	1	2	3	4	5	
<b>Scuole</b>	1	5	2	1	5	<b>14</b>
<b>Classi</b>	2	11	2	3	17	<b>35</b>

**Tabella 2: Scuole e classi che hanno partecipato al progetto nell’A.S. 2005-2006.**

DISTRETTO	SCUOLA	CLASSE	TEST ALUNNI ENTRATA	TEST ALUNNI USCITA	INSEGNANTI	PERSONALE ASL
1	Sant’Orsola	3 b 3 c	40	38	Crobu, Fai, Greco, Magnasco	IP Siciliano
2	Cittadini	5 a	19	18	Capolicchio, Cassese	Dr.a Bongiovanni AS Bergamaschi
2	Trilussa	4 a 4 b 4 c	55	54	Acciuolo, Colnaghi, Cosentino, Costabile, Ioele, Rubino	Dr.a Bongiovanni AS Bergamaschi
2	Pareto	3 a	21	22	Mazzotta	Dr.a Ferrari AS Moro
2	Gattamelata	3 a 3 b 3 c 3 d	80	77	Bichisao, Delfini, Fiore Pizzocri, Voce	Dr.a Ferrari AS Moro
2	Magreglio	3 a 3 b	32	32	Nicastri, Zanarella	Dr.a Ferrari AS Moro
3	Carnovali	4 a	24	24	Rodolfi	AS Casati AS Sanna
3	Mattei	3 a	16	14	Parenti	AS Casati AS Sanna
4	Wolf Ferrari	3 a 3 b 3 c	69	70	Giuranna, Musarò, Sorella, Zacchetti	Dr.a Condemi
5	P.zza Sicilia	3 c 3 d 3 e 3 g	92	94	Caimi, Gullo, Pagnozza, Pozzi, Sala, Roda, Tafani	AS Platto
5	Zuara	5 a 5 b 5 c	54	51	Colicchia, Gironi, Sanfilippo	Dr.a Massione
5	Vespri Siciliani	3 a 3 b 3 c 3 d	71	21	De Leucio, Grimaldi, Pedoto, Sarnataro	Dr.a Bellini
5	Forze Armate	3 a 3 b 3 c 3 d 3 e	99	99	Garlassi, Gentile, Giovannozzi, Maniero, Meligrana, Mirla	AS Procacci
5	Santa Croce	3 b	16	16	Di Marco	AS Paroli
<b>Totale</b>	<b>14</b>	<b>35</b>	<b>688</b>	<b>630</b>		

## VALUTAZIONE DI EFFICACIA

La valutazione di efficacia è stata effettuata attraverso il confronto tra i questionari di entrata e quelli di uscita somministrati ai ragazzi, uguali fra loro e composti da 12 domande a risposta multipla (3 opzioni di scelta) con un'unica risposta esatta.

I questionari somministrati in entrata sono stati 688, quelli in uscita 630.

L'analisi delle risposte alle singole domande (Tabella 3) mostra quanto segue:

- un rinforzo di conoscenze già possedute dalla maggioranza dei ragazzi (spesso percentuali superiori al 90%) per la più parte delle domande (phon, bottiglie con simboli di pericolo, pentole sul fuoco, pavimento bagnato, cibo in bocca, bottiglie aperte, 118, prese elettriche);
- un innalzamento delle percentuali di risposte positive ad alcune domande, che si riferiscono a pericoli non conosciuti diffusamente (sorellina che mette le mani nella presa della corrente, vicinanza alla scala, piante pericolose);
- una lieve inflessione della percentuale di risposte positive, comunque molto alta, relative ad una domanda (odore di gas);
- alte percentuali di risposte non date o un incremento di tali percentuali in uscita nelle domande n. 2, 6, 9, 11.

L'analisi complessiva mostra pertanto che:

- i ragazzi erano già complessivamente orientati sulle risposte giuste prima dell'intervento;
- le percentuali di risposte corrette hanno subito un incremento in tutte le domande tranne una (odore di gas).

Appare pertanto utile riesaminare sia le risposte alle domande in cui già nel questionario di entrata la quasi totalità dei bambini si è dimostrata competente, per consentire una valutazione di efficacia dell'intervento maggiormente informativa, sia le risposte alle domande nelle quali è risultata alta l'indecisione dei bambini.

In base alle osservazioni emerse in questi due anni di sperimentazione, il questionario alunni è stato parzialmente modificato (vedi **progetto 2006 - 2007; allegato 5 sul sito [www.conquistaweb.it/casasicura-aslmilano](http://www.conquistaweb.it/casasicura-aslmilano)** )

**Tabella 3: Confronto delle risposte in entrata ed in uscita (valori percentuali sul totale dei questionari in entrata -688- e in uscita -630-; risposte doppie ad una stessa domanda contate ½ punto ciascuna).**

<b>Domanda 1: Quando ci si asciuga i capelli con il phon non si deve...</b>		
	<b>Entrata</b>	<b>Uscita</b>
<b>avere piedi e mani umidi</b>	<b>89,8</b>	<b>94,6</b>
parlare con il gatto	3,0	1,4
indossare le pantofole	5,9	3,3
Risposte non date	1,2	0,6
<b>Domanda 2: Se la mia sorellina sta per mettere le dita nella presa di corrente...</b>		
	<b>Entrata</b>	<b>Uscita</b>
vado a metterci anche le mie	1,2	0,1
vado a chiamare un adulto	41,7	28,6
<b>la distraigo e la porto via</b>	<b>54,4</b>	<b>65,6</b>
Risposte non date	2,8	5,7
<b>Domanda 3: Se trovo bottiglie con simboli di pericolo...</b>		
	<b>Entrata</b>	<b>Uscita</b>
<b>non la tocco assolutamente</b>	<b>97,2</b>	<b>98,3</b>
la agito a più non posso	0,9	0,6
la apro e annuso cosa c'è	1,7	0,5
Risposte non date	0,3	0,6
<b>Domanda 4: Quando c'è una pentola sul fornello acceso...</b>		
	<b>Entrata</b>	<b>Uscita</b>
vado a giocare vicino	0,7	0,5
apro i coperchi	1,2	1,3
<b>non tocco niente</b>	<b>98,2</b>	<b>98,3</b>
Risposte non date	0	0
<b>Domanda 5: Quando il pavimento è bagnato devo...</b>		
	<b>Entrata</b>	<b>Uscita</b>
passarci sopra senza scarpe	9,6	8,2
<b>Evitare di camminarci sopra</b>	<b>86,7</b>	<b>89,4</b>
asciugarlo con la mia felpa	2,7	1,9
Risposte non date	1,0	0,5
<b>Domanda 6: Se la mamma è sulla scala che attacca le tende, io...</b>		
	<b>Entrata</b>	<b>Uscita</b>
le faccio il solletico	0,5	0,3
cerco di aiutarla	25,8	13,6
<b>evito di stare vicino alla scala</b>	<b>70,6</b>	<b>83,9</b>
Risposte non date	3,1	2,2

**Domanda 7: Quando si ha il cibo in bocca non bisogna...**

	<b>Entrata</b>	<b>Uscita</b>
<b>Ridere</b>	<b>90,5</b>	<b>90,6</b>
guardare la TV	<b>6,6</b>	<b>5,7</b>
Grattarsi	<b>1,6</b>	<b>1,8</b>
Risposte non date	<b>1,3</b>	<b>1,9</b>

**Domanda 8: Quando trovo in giro una bottiglia aperta e ho sete...**

	<b>Entrata</b>	<b>Uscita</b>
bevo tranquillamente	<b>4,4</b>	<b>1,9</b>
la uso per annaffiare i fiori	<b>4,7</b>	<b>2,2</b>
<b>prima di bere mi informo del contenuto</b>	<b>90,1</b>	<b>95,7</b>
Risposte non date	<b>0,9</b>	<b>0,2</b>

**Domanda 9: Se il tuo fratellino si mette in bocca la foglia di una pianta...**

	<b>Entrata</b>	<b>Uscita</b>
gli offri olio...	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>
<b>gliela fai sputare...</b>	<b>61,3</b>	<b>74,4</b>
gli dici di non farlo	<b>28,4</b>	<b>17,9</b>
Risposte non date	<b>9,7</b>	<b>6,8</b>

**Domanda 10: Se qualcuno si fa molto male cadendo da una scala...**

	<b>Entrata</b>	<b>Uscita</b>
<b>chiamo il 118</b>	<b>84,7</b>	<b>91,7</b>
lo tocco	<b>13,6</b>	<b>6,8</b>
gli faccio una foto	<b>0,3</b>	<b>0,9</b>
Risposte non date	<b>1,5</b>	<b>0,6</b>

**Domanda 11: Se sento odore di gas...**

	<b>Entrata</b>	<b>Uscita</b>
Accendo la luce	<b>0,6</b>	<b>1,0</b>
<b>chiamo un adulto</b>	<b>80,2</b>	<b>75,9</b>
mi tappo il naso	<b>14,5</b>	<b>16,0</b>
Risposte non date	<b>4,8</b>	<b>7,1</b>

**Domanda 12: Se in una sola presa di corrente metto tante spine...**

	<b>Entrata</b>	<b>Uscita</b>
non c'è nessun problema	<b>4,4</b>	<b>2,9</b>
<b>si possono surriscaldare</b>	<b>90,0</b>	<b>94,6</b>
si ricarica meglio	<b>3,2</b>	<b>1,4</b>
Risposte non date	<b>2,5</b>	<b>1,1</b>

## VALUTAZIONE DEGLI INSEGNANTI

La valutazione del progetto effettuata dagli insegnanti delle classi che vi hanno partecipato è stata condotta attraverso la autocompilazione di un questionario composto da 5 domande a risposta chiusa e da una parte dedicata ad eventuali suggerimenti e/o osservazioni.

37 insegnanti (corrispondenti all'84%) su un totale di 44 partecipanti al progetto hanno risposto al questionario di valutazione finale.

Come mostrato nella Tabella 4, gli insegnanti hanno giudicato complessivamente molto utile il progetto e molto adeguate le attività didattiche ed i materiali proposti. Non sono state trovate grosse difficoltà nella realizzazione del progetto. Hanno giudicato molto buoni il coinvolgimento e l'interesse degli alunni, mentre ha presentato qualche difficoltà la partecipazione dei genitori, comunque giudicata nel complesso discreta.

**Tabella 4: Valutazione degli insegnanti delle classi che hanno partecipato al progetto nell'A.S. 2005-2006.**

	Valutazione										
	n.c.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Utilità complessiva del programma		1				2		4	5	2	23
Adeguatezza delle attività didattiche e dei materiali proposti		1	1			2	1	6	7	12	7
Facilità di realizzazione		1				2		4	7	12	11
Coinvolgimento ed interesse manifestati dagli alunni		1				2	1	4	2	10	17
Coinvolgimento ed interesse manifestati dai genitori	1	4				6	5	5	9	4	3

Quando riportato (in 15 questionari su 37 compilati), il numero di bambini sul totale della classe che da solo ha giocato a casa con il programma informatico è risultato essere molto variabile, anche all'interno della stessa Scuola. Su un totale di 314 bambini intervistati su questa attività, 82 hanno risposto in modo positivo (26,1%). In sei classi nessun bambino a giocato a casa con il programma (Scuole di via Mattei e di via Vespri Siciliani, classe 5 B della Scuola di via Zuara e classe 3 B di via Forze Armate) (vedi Tabella 5).

**Tabella 5: Proporzioni di bambini che hanno giocato a casa con il programma informatico.**

Distretto	Scuola	Classe	N. bambini che hanno giocato/N. totale bambini nella classe	N. bambini che hanno giocato/N. totale bambini nella Scuola	% (riferita alla Scuola)
3	Carnovali	4 a	5/25	5/25	20%
	Mattei	3 a	0/18	0/18	0%
4	W. Ferrari	3 a	11/24	36/70	51,4%
		3 b	10/23		
		3 c	15/23		
5	Forze Armate	3 a	15/25	24/86	27,9%
		3 b	0/24		
		3 d	4/17		
		3 e	4/20		
	P.zza Sicilia	3 b	8/17	8/17	47,0%
	Vespri Siciliani	3 a	0/22	0/62	0%
		3 b	0/20		
		3 c	0/20		
Zuara	5 b	0/17	10/36	27,7%	
	5 c	10/19			
Totale				82/314	26,1%

I suggerimenti più frequenti o significativi, rispetto ai contenuti ed alla metodologia specifici del progetto, sono stati:

- predisposizione di un kit di materiale informativo per ogni bambino (n. 5);
- maggiore coinvolgimento dei genitori, anche attraverso l'organizzazione di un incontro specifico per la presentazione del progetto (n. 2);
- maggiore durata dell'intervento degli esperti in classe per rendere i bambini più partecipi (n. 1);
- non necessaria la parte di descrizione dei farmaci (n. 1);
- potenziamento dell'intervento degli operatori ASL nelle classi (n. 1);
- incremento del numero di simulazioni (n. 1).

Sono state fatte le seguenti osservazioni:

- eccessiva semplicità delle attività didattiche per le classi quarte e quinte, in cui si potrebbe aumentare il livello di approfondimento di alcune tematiche, quali ad esempio le sostanze tossiche (n. 4);
- scarsità del tempo dedicato alle attività con gli alunni (n. 2);
- difficoltà nell'installazione e nella lettura del cd (n. 2);
- alto gradimento da parte dei bambini rispetto all'attività di gruppo di realizzazione dei cartelloni (n. 1);
- difficoltà incontrate da parte dei bambini nel rispondere alle domande del gioco "Mettilo alla prova le tue abilità" (n. 1);
- difficoltà incontrate dagli alunni in alcune attività cartellonistiche a causa della discrepanza fra la segnaletica proposta nell'attività e quella che sono soliti vedere (n. 1);
- scarsa partecipazione delle famiglie (n. 1);
- impossibilità di molti bambini a giocare a casa con il programma, a causa della mancanza di un pc (n. 1);
- maggiore praticità del materiale cartaceo rispetto a quello informatico (n. 1).

## VALUTAZIONE DEGLI OPERATORI

La valutazione del progetto da parte degli Operatori MPC è stata compiuta attraverso la autocompilazione di un questionario a risposte aperte; 12 scuole su 14 hanno risposto al questionario.

Tranne in un caso, il giudizio espresso sui rapporti con la scuola è risultato molto positivo, sia per quanto riguarda la collaborazione con Direzione e insegnanti, che per la conduzione degli interventi da parte degli insegnanti.

Dalla sezione riguardante il rapporto con le famiglie emerge che nella maggior parte dei casi la presentazione del progetto ai genitori è stata affidata unicamente all'invio della lettera informativa; in tre scuole il progetto è stato presentato anche nell'ambito di una riunione di classe. In alcune scuole viene segnalato come molto attivo il coinvolgimento dei genitori nell'ambito del progetto, sia nel proprio ambiente domestico (aiuto dei figli nell'uso del programma, predisposizione di materiale), sia in occasione di incontri e feste a scuola (proiezione del VHS sul primo soccorso e festa di fine anno).

In una scuola, inoltre, è stato organizzato anche un incontro al termine del progetto nel quale è stato somministrato ai genitori un questionario di gradimento redatto dall'Operatore MPC (vedi allegato al questionario della scuola di via W. Ferrari).

Per quanto concerne la sezione riguardante gli Operatori MPC, si rileva che nella maggior parte delle scuole sono state attuate le azioni previste dal progetto rispettando i tempi stabiliti. L'elemento favorevole più spesso riportato (4 questionari) è stato l'interesse suscitato negli alunni; in due questionari è stato invece segnalato come elemento favorevole la presentazione unica del progetto a tutte le scuole interessate. Sono stati inoltre indicati come positivi (un'unica segnalazione): l'interesse degli insegnanti, la loro disponibilità a collaborare, la collaborazione dei genitori, l'utilità delle schede A e B come input al progetto, e il gradimento delle schede giochi, utili anche come strumento di verifica in itinere. Solo alcune scuole hanno incontrato difficoltà nell'implementazione del progetto (una segnalazione per ciascuna delle seguenti), come la presenza di insegnanti poco motivate o addirittura ostili (vedi allegato al questionario relativo alla scuola di via Trilussa), l'impossibilità di collegarsi al web dalla scuola, e il parere negativo di alcuni genitori rispetto all'uso del pc a casa.

Non vengono indicati effetti collaterali negativi del progetto.

**Elaborazione dati a cura della dr.ssa Elena Parravicini (Scuola di Specializzazione in Igiene e Medicina Preventiva).**

**Dr.ssa Elvira Zappa**  
**Coordinatore del Gruppo di lavoro**  
**Incidenti domestici elementari**

**Dr. Alberto Nova**  
**Responsabile del Servizio**  
**Medicina Preventiva nelle Comunità**  
**e dello Sport**